Augustów, dnia 29.11.2019r.

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

w Augustowie

ul. Szpitalna 12

16-300 Augustów

Strona internetowa: [www.](http://www.wss.olsztyn.pl/)spzoz.augustow.pl

e-mail: zp@spzoz.augustow.pl

**-Do wiadomości uczestników postępowania-**

**-Strona internetowa Zamawiającego-**

Nasz znak L. Dz. SPZOZ 3548/2019

**Informacja o odrzuceniu oferty w postępowaniu:**

**"Zakup sprzętu medycznego do centralnej sterylizatorni wraz z pracami budowlano-instalacyjnymi oraz zakup sprzętu i aparatury medycznej w SPZOZ w Augustowie "**

 (Ogłoszenie w DzUUE nr **2019/S 193-468219)**

Zamawiający, **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie,** działając na podstawie art. 89 **ust. 1 pkt 7b** ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje o odrzuceniu ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu przez:

1. XMED Spółka z o.o., Proszew A 13, 07-110 Grębków, na część I zamówienia
2. ENDOELEKTRONIK Sp. z o.o., Sp k. ul. Borkowa 12, 05-840 Brwinów, na część X i XI zamówienia.
3. Aspironix Polska Sp z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków

**Uzasadnienie faktyczne i prawne dla:**

1. XMED Spółka z o.o., Proszew A 13, 07-110 Grębków, na część I zamówienia
2. ENDOELEKTRONIK Sp. z o.o., Sp k. ul. Borkowa 12, 05-840 Brwinów, na część X i XI zamówienia.

Zgodnie z warunkami wskazanymi w Rozdziale VIII Wymagania dotyczące wadiumSIWZ, Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został określony na dzień 13.11.2019r. do godz. 10.00. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na wskazany rachunek bankowy Zamawiającego a wniesienie wadium jest skuteczne jeżeli w podanym terminie znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego. Z informacji banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika iż wyżej wskazani Wykonawcy wnieśli wadium po upływie terminu składania ofert. Wpłacone przez nich wadia zostały zaksięgowane na rachunku Zamawiającego, który prowadzony jest w PKO Bank Polski w dniu 13.11.2019 r., o godzinie 10:29, a zatem interes Zamawiającego, jakim jest materialne zagwarantowanie złożenia prawidłowej oferty przez Wykonawcę nie został zabezpieczony w sposób należyty.

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu przepisu art. 45 ust. 7 Pz, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy Prawo bankowe (Dz.U.2018.2187 t.j.), zgodnie z którym „*Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela*”. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

W przedmiotowej sprawie zwrócić trzeba także uwagę na jednolity pogląd prezentowany w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należna kwotą wadium (KIO/UZP 213/10, 8 stycznia 2010, w sprawie KIO/UZP 1610/19, z dnia 3 września 2010 r. w sprawie KIO 1868/10, z dnia, z dnia 23 stycznia 2012 r w sprawie KIO 52/12, wyrok KIO Z DNIA 29 sierpnia 2012 r. sygn.. akt 1766/12).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Zastosowanie przesłanki wykluczenia wykonawcy zawartej w w/w przepisie jest tu niejako „automatyczne’, uzależnione od wystąpienia wskazanych tam okoliczności, które nie są dodatkowo powiązane z jakimkolwiek stopniem zawinienia ich wystąpienia.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne dla:**

Aspironix Polska Sp z o.o., ul. Różyckiego 3, 31-324 Kraków.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.